

Communauté de Communes du Sud-Revermont



**COMPTE RENDU DU CONSEIL COMMUNAUTAIRE
N°3-15 DU MERCREDI 7 OCTOBRE 2015 A 20H30**

L'an deux mille quinze, le 7 octobre à 20h30

Étaient présents : AMET Jean-Denis, DEMAIMAY Stéphane, BLANCHON Daniel, FRANCHI Jean, BOUGAUD Sandrine, FAVIER Lucette, GALLEZ Christian, BROISSIAT Bernard, BRETIN Christian, COLONAZET Nathalie, POLY Bernard, BARBIER Jean-Claude, BLANC Pierre, GUITTON Paul, MARIOTTE Raymond, NICOD Michel, FATON Valérie, GUERLOT Christelle, PERNIN Mickaël, BUCHOT Christian, ROUTHIER René, MAZIER Jacques, GUYOT Marcel, PETITMAIRE Jean-Pierre, MOINE Gérald, MOREY Emmanuel, GAULIER Jean-Paul, BOZON Fabienne, FOURNIER Fernand, POILLOTTE Alain, MONNET Brigitte, DAVID Martine,

Étaient absents : BAU Patrice, PIDOUX Valérie, PICARD Jean-Marc

Membres en exercice : 35

Présents à la séance à 20h30 : 32

Nombre de pouvoir: 0

Date de la convocation : 1er octobre

Date d'affichage de la convocation et envoi à la presse : 1er octobre 2015

Le Président souhaite la bienvenue à ce 15^{ème} conseil communautaire de la mandature
Compte-rendu de la dernière séance approuvé à l'unanimité
Puis on aborde l'ordre du jour.

ORDRE DU JOUR:

Le Président accueille les membres de l'assemblée à ce conseil un peu particulier qui n'abordera que le point suivant :

**Evolution de la Communauté de communes Sud-Revermont
LA LOI NOTRe du 7 AOUT 2015**

Il nous fait le rapport de la réunion de la dernière CDCI, durant laquelle le Préfet a donné les orientations pour le projet de schéma.

- Nord-Ouest Jura qui pourrait être « coupé » en deux.
- Arbois qui doit évoluer, 3 propositions : fusion avec Salin ou avec Poligny ou avec Champagnole. Un article de presse annonce une fusion avec les 3 et avec Nozeroy.
- Plateau de Nozeroy : 2 propositions : fusion avec Champagnole, ou avec La Grand Vallières en captant les 2 Foncines.
- Les Coteaux de la Hautes Seille : soit un rattachement avec ECLA, soit un éclatement. Le Préfet semble privilégier ECLA sauf la commune d'Arthenas qui serait rattachée à Orgelet.
- Sud Revermont et Saint Amour : 1^{ère} proposition que le Préfet semble privilégier : mariage des 2 CC dans leur intégralité (sous conditions de densité, en tenant compte de la commune nouvelle en projet). La seconde proposition : une scission de Sud Revermont, de Digna jusqu'à Maynal avec Saint Amour et le Nord avec ECLA

Il faut appréhender l'avenir, la Région va prendre une grande place, le Département risque de disparaître des grandes infrastructures. Dans ce schéma, il restera les échelons Région et communauté de communes qui porteront les grands projets de développement. Nous pouvons nous demander si à 7 558 habitants nous aurons la taille suffisante pour porter les projets d'envergure. D'où une certaine idée, à l'échelle du département du Jura, de découper le territoire en 6/7 communautés de communes.

Voilà tous les schémas imaginés pour le Sud Revermont :

- Option minimaliste en terme de taille : regrouper la CC Saint Amour et une partie de la CC Sud Revermont. Et le nord de la CCSR avec ECLA.
- La fusion de la totalité des 2 CC. Etant donné les résultats du projet de la commune nouvelle (2 communes qui refusent le projet dont Augisey sur la CCSR), même avec la commune de Saint Laurent la Roche en moins sur la CCSR, il semble que le seuil de densité serait atteint, et la fusion des 2 CC possible. C'est le schéma privilégié par le Préfet.
- Intégrer les 2 CC Sud Revermont et Saint Amour et d'intégrer les communes le long de la D 117, sauf Saint Laurent la Roche (sur la base du volontariat).
- Proposition qui émane de la CC Saint Amour : regroupement du CCSR, CCPSA, CC canton de Coligny, Cuiseaux intercom. Sachant que Cuiseaux et Coligny doivent évoluer. Ce n'est pas du tout dans l'idée des Préfets des secteurs concernés.
- Idée d'élargissement sur la base du volontariat : regroupement des CC Petite Montagne, Orgelet, Saint Amour et Sud Revermont. Les CC Orgelet et Petite Montagne ne sont pas obligées d'évoluer mais ont des seuils de densité très bas. La CC Petite Montagne propose d'y rattacher Jura Sud.

Des réactions :

- Jean Paul GAULIER : Jura Sud aurait une problématique sur le PNR (parc naturel régional équivalent d'un SCOT) mais le Préfet dit qu'il y aurait des solutions envisageables.
- Brigitte Monnet : la région devra mettre en place un schéma prescriptif et la politique de Pays n'est pas remise en cause. A l'avenir, la région aura une politique territoriale et un souci d'équité territoriale. Le Président répond que le Pays n'est pas une collectivité et que la question de la taille des structures territoriales est d'importance.
- Jacques MAZIER : il faut garder le caractère rural de notre secteur et penser en grand. Les 4 CC de la dernière proposition détiennent toutes la compétence scolaire/périscolaire. Il est vrai que si nous avons pu nous rapprocher de Cuiseaux, le territoire aurait eu une vraie pertinence.
- Christian BRETIN : la taille à 28 000 habitants est la bonne.
- Jean FRANCHI : le bassin de vie de Beaufort est à Lons le Saunier et le Préfet est déjà averti du désir du conseil de se tourner vers Lons le Saunier. (ECLA prend la compétence scolaire dans 2 ans).
- Gérald MOINE : si nous pensons une collectivité de taille importante, les services de proximité seront gérés différemment, par des communes nouvelles par exemple.
- Christian BUCHOT : la question est de savoir si nous voulons une communauté de communes de services ou une communauté de communes de projets et de développement économique. Une CC de grande taille ne permettra plus la gestion des services de proximité.
- Valérie FATON : nous ne pouvons pas avoir une réflexion basée uniquement sur le nombre d'habitants, mais autour de projets communs.
- Brigitte MONNET : il manque les données de circulation sur le territoire de la 4^{ème} proposition. Le bassin de vie de Vincelles est tourné vers ECLA. La pertinence des communes nouvelles est évidente pour les services de proximité.
- Christian BUCHOT : il semble prématuré de parler de communes nouvelles avant de connaître les nouveaux territoires.
- Jean Claude BARBIER : rejoint la réflexion de Jacques MAZIER, un rapprochement du canton de Cuiseaux serait idéal, certes beaucoup moins avec Coligny.
- Jean Paul GAULIER : il faut garder 2 propositions, les 4 CC ou les 2 CC + Cuiseaux
- Jean Denis AMET : il faut réfléchir à un élargissement de bassin de vie, connaître les déplacements et se détacher des compétences. Un rapprochement avec Cuiseaux paraît plus logique.
- Gérald MOINE : le Préfet a annoncé que le projet de schéma serait Jurassien, il a parlé d'aménagement inter départemental « à la marge », donc pour 1 / 2 commune mais certainement pas pour une communauté de communes.
- Jean FRANCHI : la proposition du préfet de regrouper Sud Revermont et Saint Amour ne serait qu'une étape.
- Gérald MOINE : le projet de rapprochement avec la CC Saint Amour est très ancien.
- Christian BRETIN : il faut parler de Cuiseaux, Champagnat, Joudes. Il faut une taille démographique importante pour être crédible au niveau de la Région. « Etre grand parmi les grand ».

- Gérald MOINE : toutes les communes de Cuiseaux Intercom limitrophes à la CCSR seraient concernées.
- Alain POILLOTTE : se pose la question de l'organisation future des assemblées.
- Brigitte MONNET : il faut veiller au fonctionnement démocratique d'une grande structure.
- Jean Paul GAULIER : pense qu'il faut passer le seuil de 20 000 habitants.
-

Tour de table :

- Augea : il faut également le seuil critique des communes...nouvelles, en plus du seuil de la nouvelle communauté de communes. Préfère le regroupement CCSR/CCPSA et Cuiseaux puis la 4^{ème} proposition (mariage des 4 CC)

Complément apporté aux réflexions : proposer une fusion à 5 CCSR/CCPSA/CCRO/CCPM et Cuiseaux intercom.

- Augisey : aimerait que la commune nouvelle et CCSR soient dans la même communauté de communes, donc le schéma avec Orgelet convient.
- Beaufort : le Maire est pour un ensemble important mais les conseillers municipaux pensent que leur bassin de vie est à Lons. Sa préférence est un rapprochement avec ECLA. Sinon la fusion à 5.
- Bonnaud : tend à un rapprochement vers ECLA. Sinon « fusion à 5 »
- Chevreaux : souhaite se rapprocher de Cuiseaux mais pas défavorable à la « fusion à 5 ».
- Cousance : le Maire est favorable à la fusion à 5
 - o Bernard POLY : rapprochement ECLA
 - o Nathalie COLONAZET : fusion à 5
 - o Jean Claude BARBIER : rapprochement avec Cuiseaux
- Cuisia : rapprochement ECLA, sinon fusion à 5
- Digna : rapprochement avec Cuiseaux, ne veut pas aller vers ECLA
- Gizia : le maire est pour la fusion des 5 CC
 - o Valérie FATON : plus attirée par un rapprochement vers ECLA
- Grusse : le bassin de vie se tourne vers Lons, rapprochement ECLA
- Mallerey : bassin de vie vers ECLA mais favorable à la fusion des 5 CC
- Maynal : favorable au rapprochement avec CCPSA et Cuiseaux
 - o René ROUTHIER : la fusion des 5 CC paraît un périmètre trop grand,
- Orbagna : compte-tenu de la position du préfet, le Maire occulte Cuiseaux et est favorable à la fusion à 4 mais serait très favorable à 5
- Rosay : le Maire est favorable à un rapprochement CCPSA et Cuiseaux
- Rotalier : tend à se rapprocher d'ECLA
- Sainte Agnès : le Maire pense que si nous nous rapprochons de Lons nous n'y vivons pas, notre territoire est rural. Aimerait la fusion à 4 et si possible à 5
 - o Emmanuel MOREY : la fusion des 2 CC CCSR et CCPSA est trop juste. Le bassin de vie est Lons mais par défaut la fusion à 5.
- Vercia : le Maire est favorable à un rapprochement avec la CCPSA et avec Cuiseaux en priorité avant une fusion à 5.
 - o Alain POILLOTTE : favorable à la fusion à 5 mais craint que le Préfet scinde notre CC en deux.
- Vincelles : la ruralité dans l'agglomération de Lons existe, le bassin de vie de Vincelles est ECLA. En premier choix un rapprochement avec ECLA. Ne voit pas l'intérêt de la fusion à 5. En deuxième position, un rapprochement avec Cuiseaux.
 - o Martine DAVID : rapprochement avec ECAL puis ensuite avec Cuiseaux, mais garde la réflexion pour un rapprochement avec CCPM et CCRO.

Complément : la CC ne décidera pas, elle ne peut rendre qu'un avis consultatif. Ce sont les communes qui votent.

- Saint Laurent La Roche : le Maire pense que l'enclave de Cuiseaux est un faux problème, favorable au rapprochement des 4 CC
 - o Fabienne Bozon : favorable à la fusion à 4

Le Président retient 3 hypothèses :

- Une partie des communes du nord qui souhaite rejoindre ECLA (sans Orbagna et Vercia)
- Une partie est favorable pour une fusion à 3 CC : CCSR CCPSA Cuiseaux intercom
- Une partie sont favorable pour une fusion à 4 voire 5 : CCPSA CCRO CCPM CCSR voire Cuiseaux intercom

Fin de séance 22h30
Remerciement aux membres du conseil